

La Hoja Suelta

AÑO III.

Castellón 17 de Enero de 1892.

NÚMERO 21.

En todas direcciones

Para nosotros no tiene nada de particular lo que ocurre; previsto lo teníamos de la misma manera que asegura sin medio á equivocarse aquel que contempla la caída del frágil cristal sobre la dura roca, y afirma que al chocar se rompería en mil pedazos. Pero la mayor parte del público, aquel que se compone de personas incapaces de mala acción y que no dejan penetrar en su espíritu la duda cuando se trata de lastimar al prójimo, aquellas personas en una palabra que no están averseadas á las luchas movidas por corazones viles, y sostenidas por almas de baja estofa como son las que dan vida á casi todos los republicanos de por acá, esas personas decimos, han sido grandemente sorprendidas al ver el cambio de conducta tan brusco y trascendental que acaba de operarse en el campo de nuestros enemigos.

El director de LA HOJA SUELTA es un estúpido testafarro, un loco que merece ser conducido á San Baudilio de Llobregat, un fantoche, necio, Sastre Curret, Sastre del Rey; y claro es que á un desdichado así, no hay que hacerle caso, se necesita despreciar todo lo que él diga; es más digno de lástima que de odio, mayormente cuando hasta la plana mayor del casi sus mejores amigos, se apresuran á manifestar en escritos publicos que no quieren hacerse responsables de ninguno de los actos que aquel comete. Por lo tanto LA HOJA SUELTA es un asqueroso papelucho que no debe leerse ni servir para otros usos que los comunes:.....

Así poco más ó ménos han venido uno y otro día propalaudo estas esperanzas los republicanos para evitar el daño que les causa nuestro director y esta molesta publicación; y de pronto, sin motivo alguno que lo justifique, han abandonado esta táctica huyendo de sus trincheras. ¡¡Es que no podrían resistir el mortífero fuego que sobre ellos caía cada disparo de LA HOJA SUELTA!!!

El Sr. Gasset en kilométricas cartas así en *El Clamor* como en *La Opinión* tratando de defender sus actos como concejal; el Sr. Perales retirándose á la vida privada; el órgano republicano y el órgano de la independencia..... masónica, en sendos artículos no cesan ni un momento de vocear, mejor dicho de clamorear por ver si nos confunden á nosotros y lo gran aturdir al público para que no oiga, para que no palpe, las pruebas de la inmoralidad republicana que cada día ponemos en sus manos.

Y llegan hasta el extremo en su exaltado furor, de provocarnos á pública discusión, creyendo que no admitiendo nosotros el reto de alguna manera, saldrán ellos triunfantes. ¡¡Desdichados!!! así en la conspira-

ción del silencio, como en la discusión pública, como en cualquier terreno que elijais, seréis vencidos y humillados; porque entre vosotros viven licenciados de presidios, gentes condenadas por tentativa de estafa, y defraudadores del erario municipal. Y sobre vosotros pesa el veredicto de la opinión pública que recuerda el déficit que dejó Chales en su alcaldía; el dinero que se debe á la diputación desde entonces; el que hemos perdido en el extrarradio; la funestísima administración actual; la inseguridad en los campos, y los desastres é inmoralidades que reinan allí donde ponéis la mano,

Pues bien; nosotros aceptamos la lucha en el terreno que se nos presenta; más aún, siguiendo el derrotero que nos marcan, hemos de ampliar su idea. ¿Qué se quiere? Que el público todo sepa de una vez quienes son sus leales amigos? Pues manos á la obra, elijan los republicanos á uno de ellos y discutirá con uno de los nuestros, y luego se imprimirá lo que diga el uno, á continuación de lo que conteste el otro, y todo junto, íntegro se repartirá profusamente para que el público se entere.

Y conste que todo lo que han dicho hasta ahora contra nuestro director y contra esta publicación, queda plenamente desmentido según testimonio irrecusable, por llevar al pié las firmas de Gasset, Perales, y Gonzalez Chermá, el visto bueno de *El Clamor* y el de *La Opinión*, que es un tejido de falsedades; puesto que se desea, se pide y se suplica la discusión con nosotros, que ni por lo tanto estamos locos, ni servimos de testafarro, ni somos malvados.

Por loco sí se tendría á aquel partido, á aquel abogado, á aquellos periodistas, á aquel diputado y á aquellos personajes políticos, que ansiaran y rogaran se les permitiese discutir públicamente con ¡¡D. José Joaquín Martínez Barrajon!!!

Pelegrin.

Está donde debe estar

Siempre nos habíamos figurado que el Sr. Gasset era una figura que se destacaba de entre los republicanos de esta capital por su talento, por sus maneras, por sus buenas formas, por sus conocimientos administrativos, y sobre todo por la educación recibida.

Pero vemos con sentimiento que nos hemos equivocado; lo que acaba de hacer el Sr. Gasset no es posible que lo haga el más inepto de los republicanos. Lo que acaba de hacer el señor Gasset no es posible que lo haga nadie más que él.

Por consiguiente, deseamos que conste antes de entrar en materia, que el Sr. Gasset está donde debe estar; y que el Sr. Gasset es de la misma ma-

dera, ó peor, que la que están hechos los republicanos de esta capital.

Dicho esto, vamos á entrar en materia.

Dejando á parte lo que ya digimos en el número anterior del atrevimiento cometido por el Sr. Gasset al estampar en varios periódicos unos datos inexactos, unos datos... con el objeto según se ve, de desacreditar la administración siempre honrada de los partidos monárquicos de esta capital, comiencen por contestar á nuestro primer artículo que en contestación á su primera carta publicada en *La Opinión* del día 23 del pasado, y en *El Clamor* del día 24, publicamos el día 3 de Enero; diciendo un sinnúmero de falsedades más propias de un cualquiera, que de un abogado que se cree tener talento.

Empieza el Sr. Gasset su tercera carta diciendo: «que invitada la HOJA SUELTA á discutir en serio por medio de escritos firmados por sus autores, y cuando así lo hace, no obtiene apenas contestación aunque sí una serie de ataques personales.»

¿Habrás visto señores descaro mayor para mentir? Cuando en nuestro artículo publicado el día 3 de Enero se le contestaron á todos los extremos que hizo mérito en su primera carta; y de eso pueden enterarse nuestros lectores leyendo LA HOJA núm. 19 publicada en dicha fecha.

Después dice en su segundo párrafo lo siguiente:

«Ya LA HOJA SUELTA reconoce que si dejó de asistir al tribunal de penas de campo, fué porque se me admitió la dimisión.»

Falso; de todo punto falso. LA HOJA SUELTA no dijo eso; lo que dijo fué lo siguiente:

«LA HOJA SUELTA ha dicho y repite hoy, que el Sr. Gasset dejó abandonado el tribunal de penas de campo, y el mismo señor, viene á confesarlo en su carta, al decirnos que tomó posesión de ese cargo en 20 de Enero de 1890, y que le fué admitida la dimisión que presentó del mismo, en 26 de Marzo del mismo año.»

Por consiguiente: ¿Por qué presentó el Sr. Gasset la dimisión de un cargo tan importante que le confiaba el Alcalde? ¿Por qué lo abandonó presentando su dimisión? ¿Por qué huía de castigar á los pastores, cuando según él dice nada tenía que ver con ellos? ¿Cómo se comprende que diga el Sr. Gasset que después que fué electo, concejal ningún servicio les ha prestado?

Sr. Gasset, cuando un funcionario público presenta la dimisión de un cargo ó de un destino sin un motivo fundado, sin ninguna disculpa que acredite legalmente la dimisión presentada, ese funcionario abandona su cargo, como usted lo hizo en 20 de Marzo de 1890; por más que usted

quiera presentarlo á los ojos del público bajo otro aspecto.»

Eso es lo que dijo LA HOJA SUELTA. Sr. Gasset, no lo que usted inventa para extraviar la opinión pública.

Después; en ese mismo párrafo dice que su dimisión fué motivada:

«Primero. Porque no estando de acuerdo las Ordenanzas con multitud de leyes posteriores corría riesgo de que se le exigieran responsabilidades, máxima perteneciendo á un partido de oposición. Y segundo. Que algunos funcionarios que debían apoyar sus gestiones, agradecidos á otras personas que los habían colocado y que podían separarlos, hacían su causa.»

¿Han visto los labradores y propietarios de Castellón las escusas que en su defensa presenta el Sr. Gasset para demostrar ante el público los motivos por que abandonó el tribunal de penas de campo?

Pues bien Sr. Gasset; con esas ordenanzas que (según usted dice) no están de acuerdo con multitud de leyes posteriores, hubo un hombre, que sin temor á los escrúpulos de monja que usted manifiesta, tuvo á raya á los pastores y rateros del término, y las propiedades estaban perfectamente cuidadas.

Por consiguiente: ya ve el público que con el Sr. Gasset no es posible discutir ni en serio ni en broma.

Los hombres que se valen de datos inexactos y los publican en periódicos con el objeto de extraviar la opinión pública contra determinado partido político; los hombres que al constestar á los cargos que se les dirigen lo hacen falseando la verdad como ha sucedido con nuestro primer artículo en contestación á su primera carta, á esos hombres no se les contesta ni en broma ni en serio, á esos hombres se les desprecia, y eso haremos con usted, de hoy en adelante.

No nos hemos equivocado: está donde debé estar.

Pelegrin.

GONZALEZ CHERMÁ y los matuteros de Castellón

Hemos dicho repetidas veces, y estamos dispuestos á cumplirlo siempre, que la conducta de la prensa de esta capital, ha de ser continuamente la pauta á que ha de sujetarse la de LA HOJA SUELTA. Dos excepciones tan solo reconocemos: una, la de que no hemos de valernos nunca de testaferos asalariados para evadir la responsabilidad de nuestros escritos; y otra, la de que nuestra pluma no ha de escribir jamás una inexactitud á conciencia, ni menos una calumnia. Diremos siempre la verdad sea cualquiera el terreno á que nos lleve, sin importarnos ni un ápice las consecuencias que podamos correr, dispuestos como estamos á arrostrarlas en todos los terrenos.

Para defendernos y defender á nuestros amigos y aun los que sin serlo se vean injustamente atacados por nuestros adversarios, toda energía ha de parecerse poca é insignificante todo esfuerzo. A la discusión razonada y severa contestaremos con argumentos que no traspasen los trámites en que aquella se coloque: á los ataques personales, con la defensa y ataque personal también, aunque basados en la verdad: si se llega á la vida privada al santuario del hogar, allí entraremos nosotros: si son las señoras, como alguna vez ha sucedido, (demasiadas por cierto y con arto escándalo y sobrada injusticia,) nosotros sacaremos á la plaza pública hechos más ó menos ocultos de algunas, de muchas mugeres relacionadas con los insultadores, injuriadores y calumniadores de oficio, por más que nos parta el alma y repugne á nuestra educación semejante escribir. A todo estamos dispuestos: ante nada retrocederemos.

Dadas estas esplicaciones, que con razón al epigrafe resultan una digresión, vamos á sentar un hecho en contestación á una invención injuriosa.

Es inexacto de toda inexactitud, falso de toda falsedad, que amigos nuestros muy queridos, á quienes se alude en *El Clamor* y en *Cascarrilla* conferencien con matuteros, y que tengan relación absolutamente con ellos.

En cambio aquellos periódicos conocen muy de cerca á un defensor constante, entusiasta y decidido de personas que se dedican á defraudar los intereses municipales, haciendo introducciones fraudulentas, y que en mérito de estas fueron objeto de las oportunas denuncias.

En las juntas administrativas celebradas para conocer y fallar semejantes introducciones fraudulentas, abogó por los infractores aquel defensor.

Y como á nosotros no nos duelen prendas, ni hacemos alusiones veladas porque eso solo es propio de cobardes que mienten descaradamente, vamos á decir el nombre de ese defensor.

D. Francisco González Chermá actual diputado á Cortes por este distrito, es el que ha comparecido muchas, muchísimas veces ante las Juntas administrativas á defender en contra de los intereses municipales á muchos, muchísimos defraudadores por concepto de consumos, á quienes el vulgo da el nombre de los matuteros.

Que esto es cierto, ciertísimo lo sabe todo Castellón; pero si alguien lo pusiese en duda, dispuestos estamos á publicar el largo Catálogo de las defraudaciones defendidas por el Sr. González Chermá con todos sus pelos y señales.

¿Por qué no hacen lo propio *Cascarrilla* y *El Clamor*? ¿Por qué no dicen el nombre de un matutero siquiera con quien haya conferenciado y á quien haya defendido ninguno de nuestros amigos? ¡¡¡Por qué!!! Porque mienten al hacer esa afirmación.

Si es censurable conferenciar con los que hacen introducciones fraudulentas por concepto de consumos; si es censurable defenderlos, censuren aquellos periódicos á D. Francisco González Chermá, jefe del partido republicano de esta provincia, defensor de tanta y tanta introducción fraudulenta.

Clarín.

Crónica

Banquete y meeting en Villavieja
Otro nuevo fracaso acaba de su-

cederle á nuestro famoso diputado con su proyectado meeting en Villavieja.

Mucho bombo, mucho escándalo, mucho de alentar á las masas en *El Clamor* para que fueran á Villavieja, «donde asistirían representaciones de indudable consecuencia republicana de Valencia, de Castellón y del distrito.» Mucho de decirles «que la voz de nuestros entusiasmos llegue á vosotros dando autoridad con vuestra presencia á dichos actos políticos ya que ha de evidenciarse en ellos la bondad de nuestras ideas.

Y total: para que después de tantos afanes, resultase un verdadero fracaso el banquete meeting de Villavieja.

Primer apunte curioso del banquete.

Antes de empezar éste, se levantó uno de los asistentes, y dijo que era preciso antes de principiar á comer, que cada uno de los comensales depositase la cantidad de diez reales que valía el cubierto.

Eso es una prueba de la confianza que se inspiraban mutuamente los asistentes á este acto. (Cómo se conocían bien.)

Segundo apunte del banquete.

Asistieron al acto sobre unos 40 comensales, entre ellos González Chermá como cabo de gastadores; después de éste Enrique Perales, Josquin Vicent, Manuel Tarín, Asensio Martínez, Tomás V. Campos, Vicente Perales, Damián Escuder, José Gómez López, Manuel Monserat, Estanislao Gisbert, José Segarra, Miguel Franch, Juan Sales, Manuel Recatalá, Francisco Martínez, Vicente Montón, José Estañol, Juan Puchol, Antonio González, Bautista Uso, Vicente Castiño, Pascual Cabanell, José Franch, y algunos pocos más que no recordamos.

De público asistió todo el pueblo, y algunos curiosos de Nules y otros pueblos vecinos, que podían dar un total entre hombres, mujeres y niños de ambos sexos de mil espectadores.

Oradores que tomaron la palabra lo fueron un tal Enrique Perales, Asensio Martínez, Tomás Viciano Campos, Estanislao Gisbert, Vicente Perales y González Chermá. Total seis.

Las autoridades locales encargadas de la conservación del orden, se vieron precisados á tener que contener las demostraciones poco simpáticas de la jente del pueblo, y muy particularmente la de las mujeres, que decían que aquello era una reunión de... que habían venido á trastornar las conciencias de sus habitantes. Hubo silbidos y voces de fuera y muera.

Resumen.

Si tarda una hora más á terminarse el banquete meeting, es muy posible que hubiera terminado aquél á linternazos como el rosario de la aurora.

Cosas del diputado Michasola.

MI GOZO EN UN POZO

Ha sido dado de alta en el hospital provincial el herido en el Gobierno civil José Barberá.

¿Qué desencanto para D. Francisco y D. Enrique!

Ellos que estaban gozando ya de sus instintos perversos para perjudicar en su carrera á un padre de familia honrado, que no les había hecho absolutamente nada más que defender la política del gobierno; ellos que deseaban con fruición que el herido se pusiese grave, (y hasta que muriese de la herida) para mover jarana y escándalo y procesar á un perfecto caballero, que si algún pecado ha cometido, ha sido atender con demasiada so-

licitud las recomendaciones de alguno de esos dos caballeros.

¡Ha D. Francisco, D. Francisco, qué perverso, qué ingrato y qué malos V.!

Ha entrado á formar parte de la redacción del *Cascarrilla*, el célebre bandido *Chufa*.

Damos la voz de alerta á las autoridades para que vigilen á un célebre *desripador cochinchino* que se pasea suelto por esas calles.

Esta semana pasada, tenemos entendido que en el pueblo de Cabanes fué amenazado de muerte puñal en mano, el oráculo de los republicanos de esta capital.

La cuestión según tenemos entendido fué con un envasador ó medidor de vinos de aquel pueblo.

¿Por qué sería? Es muy probable que fuera por demasiada honradez en la medida. ¿No les parece á nuestros lectores?

Todos son iguales, y después siempre quieren ser los más honrados.

Sr. D. Cayo Gironés:

Otro día que los republicanos le pidan á usted que haya sesión extraordinaria para tratar de asuntos de consumos, le suplicamos les tenga prevenido antes el chocolate y que lo tome usted con ellos, y que les conceda todo lo que ellos pidan, pues así se hará usted popular, y ya verá usted como en su día ellos le recompensarán su enfriamiento monárquico.

Nada, nada, D. Cayo; dé V. un pasito más, y al domingo que viene, á predicar en la plaza de toros ó en la de Villaroig, que ellos son muy agradecidos y ya verá usted como le corresponderán esas debilidades.

EL PARTO DE LOS MONTES

Una cosa parecida ha sido la sesión extraordinaria que nuestro notable ayuntamiento celebró la noche del domingo anterior.

Mucho anuncio, mucho bombo de que los republicanos habían de revelar muchos fraudes de introducciones sin recato en pleno día, para venir á parar con una proposición presentada por el Sr. Gasset y compañeros mártires, suplicando al ayuntamiento dejase suspensos á D. Manuel Adell primer oficial del negociado de consumos, al interventor y auxiliares de fábricas, depósitos y matadero, Sres. Soto, Font y Pérez, y al visitador de puertas Sr. Mas.

Pero ahora, vamos á ver, por qué se han dejado suspensos á esos señores. Porque hasta nosotros no ha llegado ninguna noticia que hayan faltado á su deber como empleados, ni que resulte contra ellos nada en el expediente que se está instruyendo.

Pero nosotros que estamos en el secreto se lo diremos al público.

Era preciso hacer algo para dar una satisfacción al público después del abandono (ó cosa parecida) del Sr. Gasset, y esta satisfacción ha sido, suspender á cinco empleados monárquicos sin motivo ninguno conocido, y dejar en sus puestos á Carpi y Betoret que son republicanos y que si existe algún fraude, deben estar complicados lo mismo que sus compañeros.

¿Qué les parece á nuestros lectores cómo ejecutan los señores republicanos la igualdad? Aprendan los monárquicos para cuando llegue su día.

Chispazos

COINCIDENCIAS

No dejan de serlo, el que el señor Gasset, actual teniente alcalde y presidente de la comisión de consumos, estuviese el día 10 en la sesión extraordinaria acusando á todo el mundo de defraudadores del impuesto de consumos, y el día 11 estuviese en la audiencia defendiendo como abogado á los matuteros Gerola y Castelló que el 26 de Abril de 1891 á las siete y media de la noche atropellaron de palabra y obra al dependiente del resguardo de consumos Tomás Añels.

Daba gusto oír las lindezas que dirigía á los dependientes del resguardo, el teniente alcalde y actual presidente de la comisión de consumos señor Gasset.

Hay hombres que sirven para todo; lo mismo defiende el Sr. Gasset siendo teniente alcalde y presidente del tribunal de penas de campo ó de la comisión de consumos á un pastor que atropella y arruina nuestras propiedades, que aun matutero que defrauda los intereses del municipio, del cual es él uno de sus miembros.

Para él todo es igual: ¿no es verdad Sr. Gasset? lo que le menester es ganar dinero, y el público que diga lo que quiera, y las formas que las guarde quien tenga....

¡Viva la moralidad administrativa.

Se dice, que el domingo pasado después de la sesión extraordinaria fue llamado á casa del Sr. Gasset el fiel de puertas Ramón Gosalbo, y los dependientes de consumos Meseguer y Peris, que tenían de prestar declaración al día siguiente en la audiencia sobre la causa de los matuteros, de la cual era defensor el Sr. Gasset. Se dice, que dicho teniente Alcalde y presidente de la comisión de consumos al mismo tiempo, les indicó al fiel y dependientes, la conveniencia de puntualizar los hechos sobre que había de versar su declaración al día siguiente en la audiencia.... pero tantas cosas se dicen Sr. Gasset, que hasta convendría ser sordos para no oír las.

¿Qué escándalo!

¿Conocen el Sr. Gasset y el Sr. González Chermá al matutero que denunció el Sr. Peñalver en la sesión del día 7 de este mes? ¿Saben si este es hijo de un correligionario suyo?

¿Por qué el Sr. Gasset no dió cuenta al ayuntamiento de la carta que recibió denunciándole algunos matutes realizados por aquel matutero?

El hecho se presta á muchos comentarios. ¿No es verdad queridos lectores?

Hemos leído el último extraordinario de *El Clamor* que como siempre contiene un tegido de injurias, calumnias, y falsedades contra todos aquellos que no profesan las ideas republicanas.

En nuestro concepto lo que debía haber acordado el ayuntamiento para obrar en justicia, es haber suspendido al presidente de la comisión de consumos, haberle formado expediente por su abandono, y haber pasado el tanto de culpa á los tribunales de justicia, si culpa hubiese resultado.

Eso hubiera sido obrar con recto criterio; lo demás, ha sido obrar á impulsos de la mayoría y nada más fuerza.

¿Lo entienden los clamoreros?

Por todo lo no firmado J. S. E.

Imprenta católica de José Rovira.

AÑO

De qué vive el

De qué vive el má actual diputado distrito? Hé aquí pesar de su inoc meditación.

Si el Sr. G como el Camaleón pasa del aire, si modestia rayana no exenta de asos tos de considera contestar á la pr este artículo.

Chermá, le gust mila; visto com dose hasta el lu oro, levita, som to gasta un ceb de las mejores y de la capital; ha por fin, vive en legislaturas, á aquí su familia s

Cómo se espli

Quien no lo co apariencias que rentas ó de cuan de alguna prof de algun oficio, en fin de las qu tos proporcion Chermá, no pos la única que he á pública subas diente de aprem el pago de las aquel ciudadano tuvo por conven no pudo) en la p rrespondia com no, al levantar públicas. El Sr que en sus mo tomó sin dada a abandonó su of única y exclusi política, predic practicar, inj autoridades y f doles que se yó des y teniendo tierra de por m y la acción judi

En una pala Chermá, no tie no tiene oficio pobre como el pública, y sin un señor. De qu zález Chermá?

Hé aquí el cu mos, no es pe Dios, do mort no, os que nos onigma: es que tinguido, como bro público en anomías es haciendo super los que siguen lica comen el pa de su rastro, cr